

Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти :

анотований бібліографічний список

2020. – Вип. 1 (січень). – 7с.

1. Білоусов В. М. Феномен творчої діяльності в авторському праві / В. М. Білоусов // Юрид. вісн. Повітр. і косміч. право / Нац. авіац. ун-т.— Київ, 2019. — № 1(50). — С. 107-114. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: Bn16813-1(50)** Зазначено, що в авторському праві творчій діяльності надається вирішальне значення, яке обумовлює виникнення виключних прав на твори науки, літератури та мистецтва. Встановлено, що основу творчості складає зростання матеріальних та духовних потреб людини, у зв'язку з чим відбувається інтуїтивна поява нових художніх образів. Текст: <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/UV/article/view/13583/19012>
2. Глотов С. В толпе похожих / Сергей Глотов // Юрид. практика. — 2020. — 14 янв. (№ 1/2). — С. 12. За словами автора статті, сучасної особливістю реформування інституту авторського права є те, що наразі актуально вирішення двох завдань: правове врегулювання нових моделей економічних відносин і відображення на рівні норми закону нових технічних можливостей, які опосередковують здійснення права. Зазначено, що видавничі онлайн-системи дозволили авторам не залежати від думки суспільства, припускаючи особисту відповідальність творця за "культурну оригінальність" свого твору. Текст: <https://pravo.ua/articles/v-tolpe-pohozhih/>
3. Еннан Р. Є. Захист прав на промисловий дизайн: досвід зарубіжних країн / Р. Є. Еннан // Наук. вісн. Міжнар. гуманітар. ун-ту. Серія : Юриспруденція : зб. наук. пр. — Одеса, 2019. — Вип. 37.— С. 86-89. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Bn17425-37.** Здійснено науково-теоретичний аналіз правового режиму промислових зразків, особливостей набуття (оформлення) патентних прав на промислові зразки, а також обсягу та змісту виключних патентних прав, що впливають із патенту на промислові зразки, в зарубіжних країнах. Текст: <http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc37/24.pdf>

4. **Калінчук З. І. Міжнародні договори як регулятори відносин щодо набуття та здійснення прав на об'єкти промислової власності** / З. І. Калінчук // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія : Право. — Ужгород, 2019. — Вип. 55, т. 1. — С. 118-122. — *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп16060-55/1. Розглянуто міжнародні договори, що регулюють відносини щодо набуття та здійснення прав на об'єкти промислової власності. Проаналізовано ключові положення, які впливають на сучасний стан регулювання процедури подання окремих видів заявок; встановлення дати подання та складу матеріалів заявки; продовження та поновлення строків під час здійснення патентної процедури для забезпечення кращих можливостей для заявників отримати патентні права; процедурних вимог до анулювання патентів тощо.* Текст: http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.55/part_1/No.55-1.pdf

5. **Коваленко В. Інтелектуальна власність** / Володимир Коваленко // Дзеркало тижня. — 2019. — 27 груд. (№ 50). — С. 14. *Йдеться про основні досягнення і невдачі у сфері інтелектуальної власності (ІВ), які були в 2019 році й на які, на думку автора, слід звернути увагу. Окреслено також і коло проблем, які треба вирішити в 2020-му, оскільки вони безпосередньо пов'язані з тенденціями, які намітилися в державному управлінні (країна в смартфоні), бізнесі (підтримка стартапів), освіті (електронні підручники та дистанційна форма навчання) й науці.* Текст: https://dt.ua/zepovit/intelektualna-vlasnist-334073_.html

6. **Коротун О. М. Адміністративно-правові аспекти забезпечення охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні: проблеми теорії та практики правозастосування** / Олена Миколаївна Коротун ; НДІ публіч. права. — Київ, 2019. — 292 с.- *Шифр зберігання в Бібліотеці: А802435 Розглянуто проблемні питання охорони та захисту прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні, розкрито сутність діяльності публічної адміністрації та суду, спрямованої на захист інтересів суспільства і держави. Основну увагу приділено розкриттю*

теоретичних засад адміністративно-правового та організаційно-структурного забезпечення охорони і захисту прав суб'єктів інтелектуальної власності. Сформовано низку науково-практичних пропозицій щодо вдосконалення вітчизняного законодавства у сфері охорони та захисту прав інтелектуальної власності.

7. **Кронда О. Ю. Правова природа недобросовісної конкуренції в інтелектуальній власності** / О. Ю. Кронда // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія: Право. — Ужгород, 2019. — Вип. 54. — С. 76-78. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп16060-54.** Розглянуто правову природу недобросовісної конкуренції щодо інтелектуальної власності шляхом узагальнення наукових поглядів учених. Проаналізовано положення нормативно-правових актів щодо недобросовісної конкуренції та виділено її особливості. На підставі проведеного дослідження сформульовано пропозиції щодо змін у законодавстві. Текст: <http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.54/No.54.pdf>

8. **Михальський О. О. До проблеми оптимізації системи суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні** / О. О. Михальський // Наук. вісн. публіч. та приват. права : зб. наук. пр. / НДІ публіч. права. — Київ, 2018. — Вип. 6, т. 2. — С. 200-205. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп18046-6/2(2018)** Визначено пріоритетні напрями оптимізації системи суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні. Зазначено, що коли ми говоримо про оптимізацію системи суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні, то маємо на увазі процес приведення її до стану оптимального функціонування з раціональною структурою, чітко визначеними повноваженнями та закріпленням у законодавстві процесуальним порядком діяльності. Текст: http://www.nvppp.in.ua/vip/2018/6/tom_2/6-2_2018.pdf

9. **Олійник К. Реформування ІВ: що на часі?** / Катерина Олійник // Юрид. газ. — 2019. — 24 груд. (№ 51/52). — С. 27, 31. Подано інформацію,

що 16 грудня 2019 року відбулися парламентські слухання "Побудова ефективної системи охорони інтелектуальної власності в Україні". Зазначено, що з промовами виступило багато представників державних установ, бізнесу і громадськості, представники уряду та народні депутати. Традиційно представники правовласників багато говорили про необхідність модернізації законодавства, створення більш гнучких механізмів для оскарження конфліктних реєстрацій знаків для товарів і послуг та запуску роботи Вищого суду з питань інтелектуальної власності, посилення боротьби з підробками та піратством, забезпечення прозорості системи розподілення винагороди митцям. Під час обговорення питання щодо патентної реформи та законопроекту № 2259, яким суттєво звужується перелік об'єктів патентування та знімається з-під охорони низка важливих для галузі фармацевтики R&D розробок, у межах парламентських слухань багато доповідачів наголосили на важливості дотримання Україною міжнародних зобов'язань щодо забезпечення рівня патентної охорони відповідно до Угоди про асоціацію Україна-ЄС та Угоди ТРІПС (угода про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності) у процесі ініціювання законодавчих ініціатив. Текст: <http://yur-gazeta.com/golovna/reformuvannya-iv-shcho-na-chasi.html>

10. **Пічко Р. С. Правила добровільного страхування права інтелектуальної власності** / Р. С. Пічко // Наук. вісн. Міжнар. гуманітар. ун-ту. Серія : Юриспруденція : зб. наук. пр. — Одеса, 2019. — Вип. 37.— С. 90-94. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17425-37.** Розглянуто вид добровільного страхування – страхування інтелектуальної власності. Досліджено деякі аспекти правил добровільного страхування інтелектуальної власності як локального нормативного документа, який має істотне значення в страховому правовідношенні. Надано орієнтовний перелік суттєвих положень Правил добровільного страхування інтелектуальної власності. Правила визначають термінологію у сфері страхування інтелектуальної власності, ризики, страхові випадки, а також

права, обов'язки та відповідальність учасників страхового правовідношення – страховика та страхувальника та їх дії у разі настання страхового випадку. Текст: <http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc37/25.pdf>

11. **Привнести в исполнение** // Юрид. практика. — 2019. — 24 дек. (№ 52/53). — С. 5. Зазначено, що Національний офіс інтелектуальної власності (НОІС) був створений як частина державної системи правової охорони інтелектуальної власності (ІР) в ході реформи державного управління ІР-сферою. Вказано, що у 2019 році НОІС виконав всі міжнародні зобов'язання, передбачені меморандумами зі Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ) та досяг значних результатів, перш за все, в популяризації ІР-сфери, посиленні ролі держави в питаннях захисту прав інтелектуальної власності, а також у підвищенні правової культури ІР-споживачів. Текст: <https://pravo.ua/articles/privnesti-v-ispolnenie/>

12. **Публічне адміністрування у сфері обігу наркотиків: митно-правові аспекти** : зб. наук. пр. за матеріалами III Міжнар. наук.-практ. конф., (15 лют. 2019 р., м. Харків) / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого [та ін. ; редкол. : Ю. П. Битяк (голов. ред.) та ін.]. — Харків : Бровін О. В., 2019. — 252 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А800691** Зі змісту: Інтелектуальна власність в сфері митних правовідносин: напрямки удосконалення законодавства / А. О. Німа. — С. 167-174.

13. **Смородина А. Все узнается в сравнении** / Алла Смородина // Юрид. практика. — 2020. — 14 янв. (№ 1/2). — С. 7, 9. Зазначено, що 11 грудня 2019 року набрав чинності Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами з правом Європейського Союзу" від 12 листопада 2019 року № 286-IX (Закон № 286). Цим Законом внесено зміни до Господарського кодексу України, Законів України "Про рекламу", "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг", "Про захист від недобросовісної конкуренції", "Про захист прав споживачів". Всі ці зміни спрямовані на удосконалення правил використання рекламодавцями такої форми реклами, як порівняльна

реклама. Порівняльна реклама допоможе споживачеві дізнатися правдиву інформацію про конкуруючі товари і виробників. Згідно з внесеними Законом № 286 змінами до Закону України "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг" використання чужого зареєстрованого знака в порівняльній рекламі не завжди вважається порушенням прав власника. Текст: <https://pravo.ua/articles/vse-uznaetsja-v-sravnenii/>

14. **Сукманова О. В. Рівні здійснення публічного адміністрування охорони права власності в Україні** / О. В. Сукманова // Наук. вісн. публіч. та приват. права : зб. наук. пр. / НДІ публіч. права. — Київ, 2018. — Вип. 6, т. 2. — С. 140-146. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп18046-6/2(2018)** *Визначено рівні здійснення публічного адміністрування охорони права власності в Україні як сукупність процесів, що мають спільні якісні характеристики (стадійність, нормативна регламентованість, публічність тощо) та відмінні функції, завдання, коло суб'єктів, проте в сукупності за їх специфікою здійснюється публічне адміністрування охорони права власності. Зазначено, що публічне адміністрування охорони права власності здійснюється на таких рівнях: правотворчість, правореалізація, правозастосування та правоохоронна діяльність.* Текст: http://www.nvppp.in.ua/vip/2018/6/tom_2/6-2_2018.pdf

15. **Уткіна М. С. Визначення патентного тролінгу в зарубіжних країнах: переваги та недоліки** / М. С. Уткіна, Ю. А. Невмержицька // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія : Право. — Ужгород, 2019. — Вип. 54. — С. 91-93. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп16060-54.** *Розглянуто проблематику, пов'язану із визначенням поняття «патентний тролінг» у зарубіжних країнах. Увагу зосереджено на відсутності закріплення вищезазначеної дефініції на законодавчому рівні. Це зумовлює існування плюралізму наукових думок, різного трактування й розуміння терміна.* Текст: <http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.54/No.54.pdf>

16. **Чижов Д. А. Конституційний погляд на охорону інтернет-сайтів як об'єктів авторського права** / Д. А. Чижов // Наук. вісн. Міжнар.

гуманітар. ун-ту. Серія : Юриспруденція : зб. наук. пр. — Одеса, 2019. — Вип. 37.— С. 42-44. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17425-37.** Розглянуто конституційні засади щодо охорони інтернет-сайтів як об'єктів авторського права. Нині це питання є доволі актуальним, адже інформаційні технології стрімко розвиваються, а тому й злочини у цій сфері стають поширеними. З цієї причини головний закон країни – Конституція України – має регулювати це положення, щоб передбачити негативні наслідки. Текст: <http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc37/12.pdf>

17. **Шпакович Т.Товарный гид** / Татьяна Шпакович, Ирина Сердюк // Юрид. практика. — 2020. — 14 янв. (№ 1/2). — С. 13. Зазначено, що відповідно до рекомендацій Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР) з категорії "кваліфікованих активів" виключено права на товарні знаки. За словами авторів статті, ефективне міжнародне податкове планування неможливо без активної спільної роботи податкових консультантів, патентних повірених і юристів, що спеціалізуються на захисті прав інтелектуальної власності. Текст:

<https://pravo.ua/articles/tovarnyj-gid/>

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко

16 січня 2020 р.